

LAPORAN PENGENDALIAN RISIKO UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH PALEMBANG

Jl.Prof.K.H.Zainal Abidin Fikri KM.3,5 Palembang Sumatera Selatan, 30126 Indonesia

> Telp: (0711)-354668 Fax: (0711)-356209

email: uin@radenfatah.ac.id

KATA PENGANTAR

Atas nama Allah yang Maha Pengasih lagi Maha penyayang, kami panjatkan puji syukur kehadirat-Nya karena rahmat taufik serta hidayah-Nya, laporan pengendalian risiko UIN Raden Fatah ini dapat diselesaikan dengan baik. Pengendalian Risiko ini merupakan laporan hasil pelaksanaan pengendalian risiko UIN Raden Fatah Palembang. Pengendalian risiko merupakan salah satu tahapan strategis dalam mencapai visi misi UIN Raden Fatah Palembang serta sebagai upaya dalam mewujudkan *Good University Governance* (GUG).

Dengan disusunnya laporan pengendalian Risiko ini, maka dapat dilihat gambaran risiko/ketidakpastian yang dihadapi UIN Raden Fatah Palembang dalam mencapai tujuan/sasaran penetapan kinerja yang telah ditetapkan, sehingga dapat diambil langkah-langkah pencegahan ataupun pengelolaannya melalui mekanisme manajemen risiko.

Pada kesempatan ini kami sampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah ikut membantu dalam penyusunan laporan ini. Besar harapan kami kepada semua pihak agar dapat memberikan saran dan kritik yang membangun, sehingga dapat digunakan sebagai masukan guna penyempurnaan laporan di masa mendatang. Akhirnya semoga laporan ini dapat memberikan informasi yang bermanfaat bagi semua civitas akademika UIN Raden Fatah Palembang.

Juni 2022 Rektor

Prof. Dr. Nyayu Khodijah, S. Ag, M. Si.

DAFTAR ISI

| Kata Pengantar | II |
|-------------------------------|-----|
| Daftar Isi | iii |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Tujuan Pengendalian Risiko | |
| C. Ruang Lingkup | 3 |
| D. Metode & Pelaksanaan | 3 |
| E. Hasil Penilaian | 11 |
| F. Kesimpulan | 20 |

LAPORAN PENGENDALIAN RISIKO UNIVERSITAS ISLAM NEGERI RADEN FATAH PALEMBANG

A. Latar Belakang

Manajemen risiko (*risk management*) merupakan suatu proses identifikasi, pengukuran dan sebuah kontrol keuangan dari sebuah risiko yang dapat menghambat bahkan mengancam tercapainya visi dan misi Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang.

Semenjak terbitnya SK (Surat Keputusan) tentang Badan Layanan Umum (BLU), UIN Raden Fatah Palembang berkomitmen dalam menuju *Good University Governance* (GUG). Salah satu upaya untuk mencapai hal tersebut yaitu dengan mengelola risiko secara lebih baik.

Pencapaian GUG tersebut dapat ditempuh dengan menerapkan manajemen risiko sedini mungkin, sehingga dapat berkontribusi dalam membantu UIN Raden Fatah mencapai rencana Induk Pengembangan, visi, misi, renstra serta membantu efektifitas pencapaian rencana operasional tahunan. Kemudian pengelolaan risiko juga menjadi bagian dari upaya mendukung pengelolaan instansi pemerintahan melalui Sistem Pengendalian Intern Pemerintah (SPIP).

Berbagai upaya dalam mengelola risiko secara efektif dan efisien menjadi bagian dari program kerja pimpinan UIN Raden Fatah Palembang. Diantaranya; terdapatnya tugas dan fungsi dari Lembaga-lembaga seperti Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) sebagai lembaga yang mengendalikan risiko akademik dan Satuan Pengawas Intern (SPI) sebagai unit yang bertugas mengendalikan risiko non akademik. Secara berkala kedua Lembaga ini memberikan laporan yang memuat potensi-potensi terjadinya risiko di bidang akademik dan non akademik.

Pengendalian risiko tersebut diharapkan dapat memberi kontribusi dalam membantu akselerasi UIN Raden Fatah mencapai kualitas kampus yang berstandar internasional, berwawasan kebangsaan dan berkarakter Islami. Berbagai upaya harus dilakukan demi menunjang tercapainya visi dan misi UIN Raden Fatah Palembang.

Pelaksanaan pengendalian risiko dilakukan dengan menganalisis risiko yang

terkandung pada setiap kinerja yang mana diharapkan dapat mengurangi atau bahkan menghilangkan akibat dari setiap risiko yang dikhawatirkan timbul. Oleh karenanya manajemen risiko tersebut harus terus dikembangkan dan dilakukan dengan menyesuaikan berbagai perubahan di masa global dengan tujuan agar setiap *output* dan *outcome* dari sasaran yang ingin dicapai dapat dikontrol dan diukur secara profesional dan akuntabel.

B. Tujuan Pengendalian Risiko

Penyusunan laporan pengendalian risiko Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang dilaksanakan dengan merumuskan beberapa tujuan, diantaranya:

- Mengidentifikasikan dan menguraikan semua risiko potensial yang berasal, baik dari faktor internal maupun faktor eksternal;
- Memberikan informasi mengenai pemahaman pimpinan satuan kerja beserta seluruh staf mengenai implikasi dampak dari risiko, opportunities dan manajemen risiko dalam menjalankan tupoksinya sehari-hari maupun dalam menjalankan kegiatan strategis dan operasional.
- Memeringkat risiko-risiko yang memerlukan perhatian manajemen Universitas dan Satuan Kerja beserta jajarannya yang memerlukan penanganan segera atau tidak memerlukan tindakan lebih lanjut;
- 4. Memberikan suatu masukan atau rekomendasi untuk meyakinkan bahwa terdapat risiko-risiko yang menjadi prioritas paling tinggi untuk dikelola dengan efektif;
- 5. Memberikan acuan yang aplikatif dan integratif bagi LPM dan SPI dalam pelaksanaan pengendalian risiko;
- Memberikan informasi tentang adanya risiko dalam suatu kegiatan yang perlu diciptakan pengendaliannya;
- 7. Memberikan acuan dalam rangka melakukan pengkomunikasian dan pemantauan suatu kegiatan di Universitas;
- 8. Sebagai bahan masukan dalam menyusun Program Kerja Pengawasan Tahunan.
- 9. Mendokumentasikan tanggungjawab dan proses yang harus dijalankan.

C. Ruang Lingkup

Dokumen ini menganalisis proses penerapan manajemen risiko UIN Raden Fatah Palembang pada setiap risiko yang dapat mengganggu pencapaian visi dan misi UIN Raden Fatah Palembang.

Ruang lingkup penyusunan penilaian risiko pada tingkat Strategis, Organisasional dan Operasional di lingkungan UIN Raden Fatah Palembang. Yang mana UIN tersebut mempunyai peran penting dan strategis dalam menjalankan fungsinya sebagai Universitas yang melaksanakan kebijakan dan standarisasi teknis di bidang pendidikan dan pengajaran, penelitian serta melakukan pengabdian kepada masyarakat.

Penilaian risiko (*risk assesment*) difokuskan pada membuat profil risiko yang diturunkan dari indikator kinerja utama Universitas yang telah ditetapkan UIN Raden Fatah Palembang baik pada bidang teknis ataupun administrasi di lingkungan UIN Raden Fatah Palembang.

D. Metode & Pelaksanaan

Proses manajemen risiko yang digunakan di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang mengacu pada standar internasional ISO 31000:2009, dengan menggunakan metodologi yang mencakup:

1. Definisi Risiko

Dalam kerangka manajemen risiko UIN Raden Fatah Palembang risiko didefinisikan sebagai peristiwa yang dapat memiliki dampak pada upaya pencapaian tujuan organisasi. Risiko dapat muncul dari faktor eksternal (seperti perubahan peraturan pemerintah, perubahan karakteristik demografi mahasiswa, dan krisis ekonomi) maupun faktor internal (seperti pembukaan program studi baru, tantangan dalam penyediaan infrastruktur, penyediaan sumberdaya manusia yang memadai, dan lain-lain).

Dalam penyamaan persepsi mengenai istilah-istilah yang digunakan dijelaskan definisi/batasan-batasan:

Risiko

Efek dari ketidakpastian pada sasaran. Efek adalah penyimpangan dari apa yang diharapkan. Efek dapat bernilai positif, negative, atau keduanya, dan dapat berkaitan dengan menciptakan atau

menghasilkan peluang atau ancaman. Risiko umumnya dinyatakan dengan mengacu kepada sumber risiko, potensi risiko, konsekuensi, dan kemungkinan kejadian.

2) Manajemen Risiko

Aktivitas terkoordinasi untuk mengarahkan dan mengendalikan organisasi dalam kaitan dengan risiko.

3) Sumber Risiko

Elemen yang secara mandiri atau dalam kombinasimemiliki potensi menimbulkan risiko.

4) Pemilik Risiko

Adalah orang atau entitas dengan akuntabilitas dan wewenang untuk mengelola risiko. Dalam hal ini, orang atau entitas dengan akuntabilitas tersebut adalah para pihak yang memperoleh pendelegasian wewenang dan bertanggung jawab kepada Rektor UIN Raden Fatah.

5) Pengendalian

Tindakan memelihara atau memodifikasi risiko. Pengendalian mungkin tidak selalu menghasilkan efek modifikasi yang diharapkan atau diasumsikan.

6) Pemangku Kepentingan

Orang atau unsur organisasi yang dapat memengaruhi atau dipengaruhi oleh suatu keputusan atau aktivitas.

7) Pedoman Manajemen Risiko

Dokumen yang memuat persyaratan yang harus dipenuhi dalam penyelenggaraan dan penerapan Manajemen Risiko.

8) Petunjuk Pelaksanaan Risiko

Panduan tentang cara melaksanakan proses Manajemen Risiko.

9) Konsekuensi

Akibat dari suatu kejadian yang dinyatakan secara kualitatif atau kuantitatif, berupa kerugian, sakit, cedera, keadaan merugikan atau menguntungkan. Bisa juga berupa rentangan akibat-akibat yang mungkin terjadi dan berhubungan dengan suatu kejadian.

10) Biaya

Dari suatu kegiatan, baik langsung dan tidak langsung, meliputi

berbagai dampak negatif, termasuk uang, waktu, tenaga kerja, gangguan, nama baik, politik dan kerugian-kerugian lain yang tidak dinyatakan secara jelas.

11) Kejadian

Suatu peristiwa (insiden) atau situasi, yang terjadi pada tempat tertentu selama interval waktu tertentu.

12) Analisis Urutan Kejadian

Suatu teknik yang menggambarkan rentangan kemungkinan dan rangkaian akibat yang bisa timbul dari proses suatu kejadian.

Suatu teknik yang menggambarkan rentangan kemungkinan dan rangkaian akibat yang bisa timbul dari proses suatu kejadian.

a. Analisis Urutan Kesalahan

Suatu metode sistem teknik untuk menunjukkan kombinasikombinasi yang logis dari berbagai keadaan sistem dan penyebabpenyebab yang mungkin bisa berkontribusi terhadap kejadian tertentu (disebut kejadian puncak).

b. Frekuensi

Ukuran angka dari peristiwa suatu kejadian yang dinyatakan sebagai jumlah peristiwa suatu kejadian dalam waktu tertentu. Terlihat juga seperti kemungkinan dan peluang.

c. Bahaya (hazard)

Faktor intrinsik yang melekat pada sesuatu dan mempunyai potensi untuk menimbulkan kerugian.

d. Monitoring/Pemantauan

Pengecekan, Pengawasan, Pengamatan secara kritis, atau Pencatatan kemajuan dari suatu kegiatan, tindakan, atau sistem untuk mengidentifikasi perubahan-perubahan yang mungkin terjadi.

e. Probabilitas

Digunakan sebagai gambaran kualitatif dari peluang atau frekuensi. Kemungkinan dari kejadian atau hasil yang spesifik, diukur dengan rasio dari kejadian atau hasil yang spesifik terhadap jumlah kemungkinan kejadian atau hasil. Probabilitas dilambangkan dengan angka dari 0 dan 1, dengan 0 menandakan kejadian atau hasil yang tidak mungkin dan 1

menandakan kejadian atau hasil yang pasti.

f. Risiko Ikutan

Tingkat risiko yang masih ada setelah manajemen risiko dilakukan.

g. Penerimaan Risiko (acceptable risk)

Keputusan untuk menerima konsekuensi dan kemungkinan risiko tertentu.

h. Analisis risiko

Sebuah sistematika yang menggunakan informasi yang didapat untuk menentukan seberapa sering kejadian tertentu dapat terjadi dan besarnya konsekuensi tersebut.

i. Penilaian risiko

Proses analisis risiko dan evalusi risiko secara keseluruhan.

j. Penghindaran risiko

Keputusan yang diberitahukan tidak menjadi terlibat dalam situasi risiko.

k. Pengendalian risiko

Bagian dari manajemen risiko yang melibatkan penerapan kebijakan, standar, prosedur perubahan fisik untuk menghilangkan atau mengurangi risiko yang kurang baik.

I. Evaluasi risiko

Proses yang biasa digunakan untuk menentukan manajemen risiko dengan membandingkan tingkat risiko terhadap standar yang telah ditentukan, target tingkat risiko dan kriteria lainnya.

m. Identifikasi Risiko

Proses menentukan apa yang dapat terjadi, mengapa dan bagaimana.

n. Pengurangan Risiko

Penggunaan/ penerapan prinsip-prinsip manajemen dan teknikteknik yang tepat secara selektif, dalam rangka mengurangi kemungkinan terjadinya suatu kejadian atau konsekuensinya, atau keduanya.

o. Pemindahan Risiko (risk transfer)

Mendelegasikan atau memindahkan suatu beban kerugian ke suatu kelompok/ bagian lain melalui jalur hukum, perjanjian/ kontrak, asuransi, dan lain-lain. Pemindahan risiko mengacu pada pemindahan risiko fisik dan bagiannya ke tempat lain.

2. Pembuatan Risk Register

Risk register mengidentifikasi dan mencatat berbagai jenis risiko pada berbagai area manajemen universitas. Risk registers ini memberikan petunjuk pada manajemen universitas untuk melakukan assessment terhadap risiko dalam konteks strategi universitas secara keseluruhan serta membantu universitas untuk mencatat kontrol dan treatment dari berbagai risiko tersebut. Risk registers dibangun dengan menggunakan 2 level yaitu strategic dan operational levels.

3. Kategori Risiko

Berikut ini adalah kategori risiko agregat yang digunakan oleh Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang

a. Level dan Area Dampak

| | | Consequences (Dampak) | | | | | | | | | | | |
|----------|--|--|-----------------------------------|---------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <u>0</u> | | | Area Dampa | ak | | | | | | | | | |
| Level | Efek ke Pelanggan | Biaya Pelayanan / Pemulihan | Mutu Pelayanan | Reputasi Organisasi | Perundangan, Peraturan dan Kepatuhan | | | | | | | | |
| 5 | Memutus Kontrak | Mengeluarkan Sangat Banyak Biaya | Merusak Mutu | Merusak Reputasi | llegal Operasional, Potensi Dihukum Berat | | | | | | | | |
| 4 | Eskalasi Keluhan & Potensi Menyebar | Mengeluarkan Banyak Biaya | Potensi Bahaya pada Mutu | Potensi Bahaya pada Reputasi | llegal Operasional pada Berbagai Area | | | | | | | | |
| 3 | Mengeluh Secara Formal (Tertulis) | Mengeluarkan Cukup Biaya | Cukup Berpengaruh pada Mutu | Cukup Berpengaruh pada Reputasi | Cukup Berbahaya, Potensi Ilegal Operasional | | | | | | | | |
| 2 | Sedikit Mengeluh (Lisan) | Mengeluarkan Sedikit Biaya | Masih Bisa Ditoleransi | Masih Bisa Ditoleransi | Risiko Kecil Ketika Tidak Terpenuhi | | | | | | | | |
| 1 | Sangat Kecil/Tidak Ada | Sangat Kecil/Tidak Ada | Sangat Kecil/Tidak Ada | Sangat Kecil/Tidak Ada | Sangat Kecil / Tidak Ada | | | | | | | | |

b. Kriteria Risiko-Likelihood (Kemungkinan)

Tabel Risk Mapping

| PROBABILITAS | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | | |
|--------------|---|--------|----|----|----|----|--|--|--|
| | 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | | | |
| | 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 | | | |
| | 2 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | | | |
| | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | DAMPAK | | | | | | | |

Keterangan:

| Ekstreme High |
|---------------|
| High |
| Medium |
| Low |
| Very Low |

c. Pengendalian Risiko

Setiap risiko yang berpotensi muncul harus dikendalikan dengan menerapkan beberapa strategi. Berikut deskripsi masing-masing strategi yang dapat diterapkan dalam mengendalikan risiko pada UIN Raden Fatah Palembang.

| Pengendalian Risiko | Deskripsi |
|------------------------|--|
| Avoid Dick | Tindakan pengendalian risik odengan tidak melakukan |
| Avoid Risk | aktivitas atau memilih aktivitas lain dengan hasil (output) yang sama untuk menghindari risiko |
| Accept Risk | Tindakan pengendalian risiko dengan menerima dampak |
| 71000pt ruon | dan kemungkinan terjadinya risiko |
| | Tindakan pengendalian risiko dengan mengurangi dampak |
| Mitigate Risk | atau kemungkinan terjadinya risiko melalui penerapan |
| | sistem, aturan atau program |
| | Tindakan pengendalian risiko dengan mengalihkan seluruh |
| Transfer Risk | 3 33 37 1 |
| | kepada pihak ketiga |
| | Tindakan pengendalian risiko dengan membagi seluruh |
| Share risk | atau sebagian tanggungjawab pelaksanaan suatu proses |
| | kepada mitra. |

4. Analisis dan Evaluasi Risiko

Analisis dan evaluasi risiko dilakukan dengan menggunakan evaluasi matriks di bawah ini. Dengan menggunakan matriks ini diharapakan analisis dan evaluasi dapat dilakukan dengan profesional dan terukur.

Tabel Kriteria Dampak Risiko

| Index | Dampak | Probabilitas | Dampak pada Sasaran Strategis |
|-------|--------------|--------------|--|
| | | Target | Organisasi (Kualitatif) |
| | | Kinerja | |
| 5 | Extreme High | 81 s/d 100% | Tidak Tercapainya Sasaran dan Kegagalan |
| | | | Mencapai Kinerja |
| 4 | High | 61 s/d 80% | Tertundanya Tercapainya Sasaran secara |
| | | | Signifikan, Pencapaian Kinerja Jauh di |
| | | | Bawah Target |
| 3 | Medium | 41 s/d 60% | Tertundanya Tercapainya Sasaran cukup |
| | | | besar, Pencapaian Kinerja di bawah target |
| 2 | Low | 21 s/d 40% | Tercapainya Sasaran hanya sedikit di bawah |
| | | | target, target kinerja sedikit di bawah target |
| 1 | Very Low | 1 s/d 20% | Hanya berdampak sangat kecil pada |
| | | | tercapainya sasaran, target kinerja masih |
| | | | mampu dicapai |

5. Monitoring dan Review

Monitoring dan review dari implementasi manajemen risiko dilakukan melalui proses audit internal yang dilaksanakan oleh Risk Unit.

Tabel Monitoring dan Review

| No | Unit | Tanggungjawab |
|----|-------------------------------|---|
| 1 | Risk Unit | a. Memegang penuh tanggungjawab terhadap proses manajemen risiko di universitas b. Bertanggungjawab untuk menentukan tingkat risiko yang siap universitas terima beradasarkan isu yang dihadapi c. Bertanggungjawab untuk patuh pada peraturan perundangan yang berlaku dalam rangka mengkoordinasikan proses |
| 2 | Rektor, Wakil Rektor 1,2,3 | a. Bertanggungjawab dalam konteks kepemimpinan dalam implementasi manajemen risiko b. Mengawasi praktik manajemen risiko |
| 3 | PIC of Risk management | a. Bertanggungjawab untuk mengelola proses identifikasi dan monitoring risiko b. Mengelola risk register c. Melaksanakan risk management framework d. Memberikan masukan tentang alat yang dapat digunakan untuk membantu implementasi manajemen risiko |
| 4 | Risk Owner | a. Memonitor status risiko di unit kerjanya b. Memberikan masukan tentang respon yang tepat pada risiko maupun control yang harud diterapkan c. Mengkonfirmasi bahwa control telah diterapkan |

E. Hasil Penilaian

Proses manajemen risiko Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang telah dimulai dengan melakukan sosialisasi risk register, guna memberikan pemahaman akan risiko melekat pada UIN Raden Fatah Palembang. Dalam proses tersebut setiap unit/bagian/fakultas mengumpulkan masing-masing risk register yang telah mereka diskusikan dan tetapkan.

Tim Manajemen Risiko UIN Raden Fatah Palembang, membuat risk register dengan menggunakan seluruh Risk Register yang telah terkumpul dari setiap *risk owner* dan *risk officer.* Proses selanjutnya yaitu Tim Manajemen Risiko melakukan screening akan risiko yang berdampak *extreme high* dan *high* untuk menentukan skala prioritas risiko yang dapat membahayakan keberlangsungan universitas.

Dengan mengumpulkan risiko-risiko yang tinggi tersebut diharapkan dapat memberikan informasi mengenai kegiatan mana yang memuat risiko yang dapat mengancam tidak tercapainya sasaran strategis dari Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang.

Di bawah ini disampaikan laporan hasil pengendalian risiko UIN Raden Fatah Palembang Tahun 2022, laporan ini memuat pernyataan risiko yang merupakan hasil dari penilaian di lapangan yang tidak bisa dicapai sesuai dengan target yang sudah di tetapkan oleh UIN Raden Fatah Palembang. Serta laporan pengendalian juga memuat penyebab, dampak terhadap capain tujuan, pengendalian yang sudah dilakukan, rencana tindak pengendalian dan juga tentunya tingkat dan skala risiko.

Tabel Hasil Pengendalian Risiko UIN Raden Fatah Palembang Tahun 2022

| Proses Bisnis/ Kegiatan Utama | Pernyataan Risiko | Pemilik Risiko | Penyebab | Dampak Pada Capaian Tujuan | Skor Risk Appetite | Skor Kemungkinan Terjadi | Pengendalian Yang Sudah Ada | Rencana Tindak Pengendalian |
|--|--|-------------------------------------|--|--|--------------------------|--------------------------------|--|-----------------------------------|
| I. Risiko Akademik | | | | | | | | |
| Kegiatan Prestasi Akademik dan Non Akademik | Jumlah mahasiswa yang mengikuti kompetisi nasional maupun internasional menurun | Dr. Endang Rochmiatun. M. Hum | 1. Adanya pandemi covid- 19 2. Terbatasnya kegiatan mahasiswa karena adanya pembatasan sosial 3. Kurangnya kemampuan bahasa asing mahasiswa | 1. Tidak tercapainya point maksimal dalam akreditasi 2. Reputasi Fakultas menurun jika mahasiswa kurang berpartisipasi aktif dalam kompetisi | | 5 = Sangat Besar | 1. Mendorong mahasiswa untuk mengikuti kompetisi 2. Tersedianya layanan minat dan bakat 3. Adanya anggaran untuk pembinaan mahasiswa 4. Mengadakan pembinaan bahasa asing bagi mahasiswa | |
| Kegiatan Peningkatan Kerjasama | Tindak lanjut belum terlaksana setelah di adakan MOU/kerjasama | Drs. Jumhur, MA | 1. Dokumentansi kegiatan MOU/Kerjasama belum tersusun dengan baik. 2. Kurangnya koordinasi antara kedua belah pihak setelah pelaksanaan MOU. | Tujuan dalam kegiatan MOU sebagian tidak tercapai. | | 3 = Sedang | 1. Merapikan Dokumen Kerjasama 2. Menindaklanjuti Kerjasama yang sudah dibuat | |
| Kegiatan Pengembangan Karir Mahasiswa | Jumlah serapan lulusan di pasar kerja (masa tunggu < 6 bulan) tidak mencapai target yang telah | Dr. Marsaid, MA | skill lulusan yang tidak kompetitif | Nilai Akreditasi menurun | | 3 = Sedang | Melakukan kerjasama dengan lembaga yang telah menjadi mitra | |

| | ditetapkan | | | | | | |
|---------------------------------|--|---|---|---|---------------------|---|--|
| | | | | | | | |
| Kegiatan Belajar Mengajar | Rerata nilai IPK mahasiswa tidak memenuhi standar | Dr. Endang Rochmiatun. M. Hum | 1. Tingkat kemampuan akademik mahasiswa 2. Proses penyeleksian penerimaan mahasiswa baru belum efektif | Tidak terpenuhnya standar kelulusan mahasiswa | 4 = Besar | Komitmen pengelola program studi untuk meningkatkan nilai rata-rata IPK sesuai standar | |
| | Mahasiswa lulus tidak tepat waktu | Prof. Dr. H. Duski Ibrahim, M.Ag | Sebagian besar mahasiswa pascasarjana adalah pegawai | Menjadi beban perguruan tinggi untuk mencapai akreditasi Unggul | 3 = Sedang | Adanya kebijakan untuk mendukung percepatan perkuliahan yang tertuang di dalam aturan-aturan | |
| | Fasilitas/media dalam pembelajaran belum tersedia secara memadai | Drs. Jumhur, MA | 1. Belum terpenuhi/belum mendapatkan respon serius dari pihak terkait tentang pengajuan yang sudah diajukan. 2. kesenjangan waktu pembelajaran di ma'had dengan perkuliahan reguler | Target dalam pembelajaran tidak seutuhnya tercapai | 3 = Sedang | 1. Mengendalikan Dokumen Pengajuan Perbaikan Ruang Belajar 2. Membuat Prioritas Perbaikan | |
| Kegiatan Penelitian | Jumlah publikasi ilmiah dosen di jurnal/prosiding/buku internasioanl dan atau bereputasi tidak meningkat setiap tahunnya | Dr. Endang Rochmiatun. M. Hum | 1. Produktivitas dosen rendah dalam menghasilkan jurnal 2. Kemampuan dosen berbahasa inggris rendah 3. Kurangnya reward terhadap penulis yang | 1. Poin maksimal pada nilai publikasi dosen dalam akreditasi tidak tercapai | 5 = Sangat Besar | 1. Melakukan konsolidasi percepatan publikasi internasional bereputasi melalui skema hibah. 2. Memberikan target setiap prodi dalam memfasilitasi | |

| | | | mempublikasikan karya ilmiahnya di jurnal internasional bereputasi 4. Persyaratan untuk dapat lolos publikasi di jurnal internasional bereputasi sangat kompettitif | | | publikasi kepada dosen dan memberikan insentif bagi dosen senior. | |
|---|---|-------------------------------------|---|--|-----------|---|--|
| | Minimnya kolaborasi internasional | Dr. Endang Rochmiatun. M. Hum | Kapasitas sumber daya prodi | 1. Reputasi sebagai universitas terbaik akan tergeser oleh universitas lain. 2. Memberikan dampak pada perankingan dunia yang dilakukan oleh QS world. 3. Sulitnya mendapatkan mahasiswa asing | 4 = Besar | Melakukan kerjasama internasional | |
| Kegiatan Peningkatan Kapasitas Dosen | Keterlambatan Penilaian Angka Kredit Pejabat Fungsional tertentu & Kenaikan Pangkat | Dr. H. ABD. RASYID, M.Ag | 1. Tidak adanya kepastian perhitungan PAK 2. Tidak adanya jemput bola untuk kenaikan pangkat | Tertundanya kenaikan pangkat Dosen dan Tendik | 4 = Besar | Menjalankan SOP yang sudah ada dengan Baik Pembuatan Notifikasi Kenaikan Pangkat yang di dukung dengan IT | |

| | Belum maksimalnya pelaksanaan tri dharma perguruan tinggi bagi para dosen terutama pada bidang penelitian | Prof.Dr. Izomiddin, MA | 1. Penganggaran Dana tidak berasal dari Fakultas tetapi dari LP2M 2. Alokasi dana untuk bidang penelitian tersebut terlalu kecil 3. Pengembangan jaringan kemitraan masih sangat minim | Visi Misi prodi belum terlaksana dengan baik dan pelaksanaan Tri Dharma dosen Prodi belum maksimal | 4 = Besar | 1. Meningkatkan anggaran operasional bagi Program Studi 2. Anggaran yang baik bagi dosen melaksanakan PKM 3. Dana penelitian dosen yang dibagikan secara merata. 4. Mengembangkan jaringan kemitraan dengan pihak luar Menjadikan budaya mutu | |
|--------------------------------|---|----------------------------------|--|---|-----------|--|--|
| | program studi belum terlaksana secara maksimal | Syahril Jamil | belum menjadi top priority program studi | terwujudnya budaya mutu yang baik | 4 = Besar | sebagai Indikator Kinerja Utama program studi | |
| Kegiatan Penjaminan Mutu | Status Akreditasi Yang masih belum Maksimal | Prof.Dr. Izomiddin, MA | Kurangnya anggaran untuk program studi | 1. Dibutuhkannya kebijakan dan komitmen untuk Akreditasi 2. Dibutuhkan usaha yang keras untuk membentuk tim Akreditasi yang solid | 4 = Besar | 1. Melakukan komunikasi kepada pimpinan 2. Menyediakan anggaran untuk mendukung akreditasi | |
| | masih ada 2 prodi yang terakreditasi C | Dr. Achmad Syarifudin, M.A | ada 1 prodi baru | Menurunnya reputasi prodi | 4 = Besar | Memaksimalkan pelaksanaan SPMI agar terwujud budaya mutu yang sustainable | |
| II. Risiko Non Akademik | | | | | | | |
| Kegiatan Penerimaan | Dalam Proses pembayaran masih | Abdul Karim | Tidak ada Jadwal jatuh | Tidak tercapainya | 4 = Besar | Perlu adanya Tim Penagih untuk | |

| | ada keterlambatan setoran | | tempo yang khusus atau berkala dalam memberi informasi terkait pembayaran | target pendapatan pada aset tetap | | menginformasikan tunggakan pembayaran oleh pihak ketiga | |
|--|---|------------------------------|---|---|---------------------|---|--|
| Kegiatan Pengeluaran | Serapan Anggaran Fakultas sangat lambat dan kurang maksimal | Prof.Dr. Izomiddin, MA | 1. Proses administrasi yang lamban baik dari fakultas maupun universitas 2. Prosedur administrasi keuangan yang panjang | 1. Dibutuhkan usaha yang keras dari tim keuangan agar anggaran terealisasi secara maksimal 2. Dibutuhkan waktu yang cukup lama untuk mengurus administrasi keuangan | 4 = Besar | 1. Menyusun target realisasi anggaran per triwulan untuk 1 tahun 2. Melaporkan realisasi anggaran ke keuangan pusat per triwulan 3. Koordinasi dengan bagian keuangan & perencanaan UIN RF 4. Koordinasi dengan PPK terkait kegiatan fakultas | |
| | Pemeriksaan terhadap Kinerja di setiap Unit tidak berjalan optimal | Deky Anwar | belum ada auditor internal bidang non akademik (keuangan, akuntansi, manajemen risiko, hukum) | tidak terpenuhinya kinerja dalam mencapai sasaran strategis universitas | 5 = Sangat Besar | Meningkatkan kompetensi SDM SPI dengan mengajukan program pelatihan auditor profesional pada setiap bidang non akademik (keuangan, akuntansi, manajemen risiko, hukum) | |
| Kegiatan Monitoring dan Evaluasi | Masih ada PNS yang kurang disiplin | Prof.Dr. Izomiddin, MA | Kurangnya tanggung jawab PNS tersebut terhadap tugas, pokok dan fungsi (Tupoksi) | 1. Waktu kerja menjadi tidak efektif dan efisien 2. Penilaian kualitas kinerja menjadi buruk | 4 = Besar | 1. Melakukan pembinaan terhadap pegawai tersebut 2. Melakukan pendekatan emosional dan | |

| | | | | | | | berkomunikasi secara langsung kepada pegawai tersebut terkait permasalahan yang dihadapinya 3. Memberikan teguran berupa surat peringatan (SP) | |
|---------------------------------|---|-----------------------------------|--|--|--|------------|---|--|
| | Koordinasi dan pengawasan tidak efektif dan efisien | Musli Darosan, S.Ag., M.Si. | Salah satu Subbag. tidak berada dalam satu lingkungan bagian | Sering terjadi perbedan persepsi dalam bidang keuangan | | 3 = Sedang | Megupayakan seluruh personil bagian perencanaan dan keuangan berada dalam satu ruangan sehingga | |
| | Tidak maksimalnya tindak lanjut hasil pemeriksaan Ekternal dan Internal | Deky Anwar | tidak adanya sistem pengendalian yang memadai dalam tindak lanjut hasil temuan | Temuan tidak bisa closed | | 4 = Besar | Melakukan pengendalian dan pengawasan TLHP secara berkala | |
| | Tidak selarasnya perencanaan program dan anggaran sesuai Renstra | Dr. Marsaid, MA | Perencanaan program tidak merujuk pada renstra | Renstra tidak tercapai | | 4 = Besar | Penyusunan program merujuk pada renstra | |
| Kegiatan Pengelolaan Aset | Terlambatnya perbaikan gedung dan fasilitas asrama yang mengalami kerusakan | Drs. Jumhur, MA | belum terpenuhi/belum mendapatkan respon serius dari pihak terkait tentang pengajuan yang sudah diajukan. | 1. keterlambatan dalam melakukan kegiatan seharihari; 2. diperlukannya anggaran/dana yang banyak untuk melengkapi dan memperbaiki fasilitas di asrama. | | 4 = Besar | 1. Mengendalikan Dokumen Pengajuan Perbaikan Ruang Belajar 2. Membuat Prioritas Perbaikan | |

| | Gangguan koneksi jaringan | Fahruddin, M.Kom | - Putusnya Jaringan Internet dari Provider (FO Cut) - Perangkat distribusi Jaringan rusak | Keterlambatan Pelayanan terhadap civitas akademika UIN Raden Fatah | | 3 = Sedang | 1. Membentuk tim IT yang bertugas dalam jaringan. 2. Menyusun dokumen tentang SOP pengaduan gangguan jaringan 3. Meningkatkan jumlah server. 4. Membuat evaluasi mengenai implementasi teknologi |
|---------------------------|---|--------------------------|--|--|--|------------|--|
| | Kerusakan server | Fahruddin, M.Kom | - Kondisi kelistrikan yang tidak stabil - Terjadinya Overheat | Keterlambatan Pelayanan terhadap civitas akademika UIN Raden Fatah | | 3 = Sedang | 1. Membentuk tim yang bertugas melakukan monitoring 2. Melakukan maintenance berkala 3. Membeli UPS untuk Server |
| Kegiatan Arsip Dokumen | Hasil survey yang tidak di tindaklanjuti | Syahril Jamil | Belum terbangunnya awarness terkait substansi pelaksanaan survey | Tidak akuratnya informasi pelayanan kemahasiswaan | | 4 = Besar | Menindaklanjuti hasil survey |
| | kurang nya ketersediaan data alumni | Dr. Helen Sabera Adib | 1. kurangnya respon alumni terhadap pengisian instrumen tracer study 2. kurangnya pemahaman para alumni terkaitnya pentingnya tracer study | akreditasi Perguruan Tinggi akan sulit menjadi maksimal | | 4 = Besar | 1. lebih aktif melakukan sosialisasi baik secara online atau offline 2. Mengembangkan Aplikasi tracer studi |

| | Data Mahasiswa yang mendapatkan UKT tidak valid | Musli Darosan, S.Ag., M.Si. | data belum terintergrasi | komplain mahasiswa, kurang lengkapnya data apabila diperlukan, tertundanya pekerjaan | 4 = Besar | menentukan satu sumber data | |
|----------------------|---|---|--|---|------------|---|--|
| | Perubahan data dalam penyusunan Laporan Keuangan (LK), Perubahan data dalam Aplikasi Simak BMN, Terhambatnya proses penginputan, pengiriman dan penerimaan data simak BMN | Musli Darosan, S.Ag., M.Si. | skill tenaga kependidikan | Pelaporan keuangan yang berpengaruh terhadap tingkat hasil pekerjaan yang tertuju pada indikator resiko | 4 = Besar | upgrading skills | |
| | Terlambatnya Pembuatan SK Kegiatan | Dr. H. ABD. RASYID, M.Ag | 1. Loading pembuatan SK yang tinggi 2. SDM pembuatan SK yang terbatas | Tidak terlaksananya kegiatan sesuai tepat waktu | 4 = Besar | Menjalankan SOP yang sudah ada dengan Baik | |
| Kegiatan Usaha | Belum tersusunnya rencana strategis pascasarjana | Prof. Dr. H. Duski Ibrahim, M.Ag | Tim belum memahami proses dan mekanisme penyusunan renstra | Tidak terselenggaranya kegiatan yang mendukung pencapaian renstra | 3 = Sedang | Membuat renstra pascasarjana | |
| Kegiatan Keuangan | Belum Tercapainya Nilai Pelaporan Kinerja Anggaran yang diinginkan | Musli Darosan, S.Ag., M.Si. | Variabel- variabel penilaian belum diterapkan dalam siklus operasional kegiatan | penilaian kinerja anggaran belum baik | 4 = Besar | Menganalisa kembali kekurangan- kekurangan dalam pencapaian target Nilai Pelaporan dan menyusun langkah yang lebih konkrit seperti menghitung | |

| | | realisai output kegiatan secara detail |
|--|--|--|
| | | |

Matriks Probabilitas Risiko

| | 5 = Sangat Besar (> 80%) | | 7 | 16 | 6 |
|--------------|----------------------------------|-------|-------------|-------------------------------------|---------|
| | 4 = Besar (60% < 80%) | 23 24 | 14 29 | 1 2 3 5 8 9 15 17 20 27 28 30 | 4 13 26 |
| Probabilitas | 3 = Sedang (40% < p ≤ 60%) | | 11 12 18 19 | 10 25 | 21 22 |
| | 2 = Kecil (10% < 40%) | | | | |
| | 1 = Sangat Kecil <u>≤</u> 10% | | | | |

F. Kesimpulan

Dari hasil penilaian yang dilakukan terdapat beberapa kesimpulan yang perlu menjadi perhatian bagi pimpinan UIN Raden Fatah Palembang dalam melakukan pengendalian risiko. Diantara kesimpulannya adalah terdapat 13 risiko akademik yang harus menjadi perhatian manajemen dan diperlukan pengendalian yang sangat baik, kemudian terdapat 17 risiko non akademik yang harus menjadi perhatian manajemen dan diperlukan pengendalian yang sangat baik.

Di samping itu kemungkinan terjadi risiko akademik yang termasuk ke dalam kategori sangat sering terjadi ada sebanyak 2 risiko dan 7 risiko yang sering terjadi, kemudian untuk risiko non akademik yang termasuk kedalam kategori sangat sering terjadi ada sebanyak 1 risiko dan 12 risiko yang sering terjadi.

Dari hasil penilaian risiko di atas secara keseluruhan potensi risiko yang terjadi di bidang akademik dan non akademik untuk tahun 2022 pada UIN Raden Fatah Palembang sebanyak 30 potensi risiko yang ditemukan dan perlu menjadi perhatian bagi pimpinan UIN Raden Fatah Palembang.

